

Relazione del RUP

OGGETTO: Procedura aperta finalizzata all'individuazione di un'Agenzia per il lavoro a cui affidare, mediante sottoscrizione di un accordo quadro, la prestazione del "Servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato". CIG 8249398296.

PREMESSO CHE

1. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 3 del 17.3.2020 si è stabilito di indire una procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato, mediante sottoscrizione di un accordo quadro con un solo operatore economico, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 50/2016, di durata biennale, rinnovabile per ulteriori due anni, di valore massimo pari ad euro 11.000.000,00;
2. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 8 del 05.05.2020, sono stati prorogati i termini inizialmente previsti;
3. la scadenza fissata per la presentazione delle offerte è stata stabilita alle ore 12:00 del giorno 30/06/2020;
4. la prima seduta pubblica per l'apertura delle buste amministrative è stata stabilita alle ore 12:00 del 06/07/2020;
5. con verbali del 6, 8 e del 16.07.2020 il RUP, coadiuvato dal gruppo di supporto di cui alla determinazione n. 3 del 17.03.2020, ha espletato le verifiche amministrative di competenza escludendo gli operatori "E-work spa" e "Generazione Vincente spa" per lacune non sanate a seguito di attivazione di soccorso istruttorio ed ha ammesso alla successiva fase della procedura di gara gli operatori: Openjobmetis Spa Agenzia per il Lavoro, Tempor spa agenzia per il lavoro, GI GROUP SPA, Manpower Srl, RTI costituendo capo gruppo QUANTA SPA, Umama S.p.A., JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO, Randstad Italia, ADECCO ITALIA SPA. I provvedimenti di ammissione/esclusione sono stati pubblicati e notificati ai sensi di legge;
6. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 11 del 03.07.2020 è stato approvato l'avviso pubblico per la selezione dei componenti della Commissione giudicatrice;
7. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 12 del 31.07.2020, sono stati prorogati i termini inizialmente previsti
8. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 13 del 07.09.2020, è stata nominata la Commissione giudicatrice;
9. con determinazione congiunta USRC-USRA n. 14 del 25.09.2020, a seguito di manifestazione di indisponibilità all'incarico da parte del dott. Marco Scognamiglio, la Commissione è stata nominata nella sua attuale composizione: presidente dott.ssa Francesca Maria Macioce, componenti effettivi il dott. Ilario Sorrentino ed il prof. Antonio Colavecchio, segretario verbalizzante dott. Enrico Bianchi;
10. il RUP ha trasmesso gli atti di gara alla Commissione fornendo ogni chiarimento richiesto;
11. i componenti della Commissione hanno reso rituale dichiarazione circa il possesso dei requisiti di professionalità ed esperienza e l'assenza di cause di incompatibilità inconfiribilità e conflitto di interessi, giuste note inoltrate a seguito di presa visione degli operatori partecipanti alla gara ed acquisite al protocollo USRC;
12. il segretario verbalizzante dott. Enrico Bianchi ha già reso analoghe dichiarazioni;
13. in seduta pubblica tenutasi in data 16.10.2020 sono state aperte le buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi, giusto verbale di Commissione n. 1 del 16.10.2020,
14. la Commissione ha avviato in seduta riservata le attività di valutazione delle offerte tecniche pervenute, giusto verbale n. 2 del 23.10.2020, proseguite con verbali n. 3 del 27.10.2020, n. 4

del 29.10.2020, n. 5 del 05.11.2020, n. 6 del 11.11.2020, n. 7 del 12.11.2020, nn. 8 e 9 del 13.11.2020 e n. 10 del 16.11.2020.

15. in seduta pubblica tenutasi in data 20.10.2020 sono stati pubblicati i punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dagli operatori ammessi e sono state altresì aperte le buste informatiche contenenti le offerte economiche degli operatori stessi, giusto verbale di Commissione n. 11 del 20.10.2020,
16. in seduta riservata tenutasi in data 20.10.2020 sono state valutate le offerte economiche presentate dagli operatori, giusto verbale di Commissione n. 12 del 20.10.2020,
17. in seduta pubblica tenutasi in data 20.10.2020 sono state pubblicati i punteggi assegnati alle offerte economiche ed è stata resa pubblica la graduatoria finale di merito giusto verbale di Commissione n. 13 del 20.10.2020,

Tanto premesso e considerato, il sottoscritto dott. Enrico Bianchi, in qualità di responsabile unico del procedimento richiamato in oggetto, contestualmente alla presente

TRASMETTE

tutti gli atti consegnati dalla Commissione giudicatrice e consistenti in:

Verbale n. 1 della seduta pubblica del 16.10.2020,

Verbal di sedute riservate e relativi allegati n. 2 del 23.10.2020, n. 3 del 27.10.2020, n. 4 del 29.10.2020, n. 5 del 05.11.2020, n. 6 del 11.11.2020, n. 7 del 12.11.2020, nn. 8 e 9 del 13.11.2020 e n. 10 del 16.11.2020,

Verbale n. 11 e relativi allegati della seduta pubblica del 20.11.2020,

Verbale n. 12 e relativi allegati della seduta riservata del 20.11.2020,

Verbale n. 13 e relativi allegati della seduta pubblica del 20.11.2020,

e

RELAZIONA

La Stazione appaltante identificata congiuntamente nell'USRC e nell'USRA circa le operazioni compiute.

Entro i termini fissati dagli atti di gara e oggetto di successiva proroga alle ore 12,00 del 30.06.2020 a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, sono pervenute a mezzo della piattaforma di e-procurement n. 11 offerte presentate dai seguenti operatori: E-work spa, Generazione Vincente spa, Openjobmetis Spa Agenzia per il Lavoro, Tempor spa agenzia per il lavoro, GI GROUP SPA, Manpower Srl, RTI costituendo capo gruppo QUANTA SPA, Umana S.p.A., JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO, Randstad Italia, ADECCO ITALIA SPA.

Con verbali di seggio amministrativo del 6, 8 e 16 luglio 2020 -già trasmessi a suo tempo ed acquisiti al protocollo dell'USRA- si è proceduto in seduta pubblica all'apertura delle buste amministrative e si è attivato il soccorso istruttorio nei confronti di tutti gli operatori partecipanti.

A seguito della documentazione integrativa fornita, si sono ammessi alle fasi successive della procedura di gara n. 9 operatori come di seguito specificati: Openjobmetis Spa Agenzia per il Lavoro, Tempor spa agenzia per il lavoro, GI GROUP SPA, Manpower Srl, RTI costituendo capo gruppo QUANTA SPA, Umana S.p.A., JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO, Randstad Italia, ADECCO ITALIA SPA.

Si è invece provveduto ad escludere, per criticità non sanate, gli operatori E-work spa e Generazione Vincente spa, con provvedimento pubblicato e notificato nelle forme di legge.

In data 3 luglio 2020 codesta Stazione Appaltante aveva avviato, con pubblicazione di avviso pubblico finalizzato ad acquisire manifestazioni di interesse, le procedure di nomina della Commissione giudicatrice, operazioni conclusesi con determinazione congiunta USRC-USRA n. 14 del 25.09.2020, con cui la Commissione è stata nominata con la seguente composizione: presidente dott.ssa Francesca Maria Macioce, componenti effettivi il dott. Ilario Sorrentino ed il prof. Antonio

Colavecchio, segretario verbalizzante dott. Enrico Bianchi.

I commissari, presa visione dell'elenco degli operatori ammessi, hanno reso rituale dichiarazione circa il possesso dei requisiti di professionalità ed esperienza e l'assenza di cause di incompatibilità inconferibilità e conflitto di interessi, adempimento già evaso in precedenza dal sottoscritto in qualità di responsabile unico del procedimento.

La Commissione ha avviato i lavori in data 16.10.2020 e li ha conclusi in data 26.11.2020 con la rimessione degli atti allegati alla presente alla Stazione Appaltante, per il tramite del sottoscritto.

Giova rilevare preliminarmente che lo svolgimento della gara attraverso apposita piattaforma garantisce l'integrità dei plichi in ogni stato e fase della procedura; garantisce che nelle offerte acquisite a sistema siano presenti i documenti indicati come obbligatori; garantisce la regolarità della sottoscrizione digitale apposta dagli operatori.

Le operazioni della Commissione, cui ho assistito in veste di segretario verbalizzante, si sono svolte regolarmente e conformemente alle prescrizioni degli atti di gara, con riunioni tenutesi in modalità "da remoto" in ragione dell'acuirsi dell'emergenza da COVID-19 e della conseguente adozione, a livello Governativo e Regionale, di misure restrittive degli spostamenti e delle riunioni in presenza fisica per ciò che attiene alle attività svolte da una Pubblica Amministrazione.

In esito alle attività di propria competenza, la Commissione ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche regolarmente pervenute, con le risultanze di seguito riepilogate e dettagliate nei verbali allegati:

OPERATORE	Punteggio tecnica	offerta	Punteggio economica	offerta	TOTALE
<i>Openjobmetis S.p.a.</i>	37.25000		11.00000		48.25000
<i>Tempor S.p.a.</i>	43.25000		20.00000		63.25000
<i>Gi-group S.p.a.</i>	43.91667		13.46939		57.38605
<i>Manpower S.r.l.</i>	62.66667		6.22642		68.89308
RTI costituendo Quanta S.p.a./Etjca S.p.a.	51.08333		16.92308		68.00641
<i>Umana S.p.a.</i>	51.41667		7.17391		58.59058
<i>Jobitalia S.p.a.</i>	38.83333		10.81967		49.65301
<i>Randstad Italia S.p.a.</i>	62.25000		13.20000		75.45000
<i>Adecco Italia S.p.a.</i>	60.58333		6.47059		67.05392

Si necessita di dare atto di un'anomalia aritmetica riscontrata nelle modalità di calcolo automaticamente effettuato dalla piattaforma utilizzata.

Il disciplinare di gara non prevedeva alcuna forma di arrotondamento per i punteggi delle offerte economiche né per il punteggio totale.

La piattaforma ha operato automaticamente un arrotondamento del punteggio assegnato alle offerte economiche alla quinta cifra decimale senza poi tenere conto di tale arrotondamento nell'elaborazione del punteggio complessivo finale.

Al fine di verificare la sussistenza di elementi ostativi all'approvazione della graduatoria proposta dalla Commissione, sono stati effettuati manualmente i riconteggi del caso come di seguito indicato in tabella:

OPERATORE	A- Punteggio offerta tecnica	B-Punteggio offerta economica Arrotondato dalla piattaforma	C-TOTALE Pubblicato dalla piattaforma (A + B)	D-Punteggio offerta economica senza arrotondamenti con 13 decimali	E-TOTALE Con calcolo manuale (A + D)
<i>Openjobmetis S.p.a.</i>	37.25000	11.00000	48.25000	11.0000000000000	48.2500000000000
<i>Tempor S.p.a.</i>	43.25000	20.00000	63.25000	20.0000000000000	63.2500000000000
<i>Gi-group S.p.a.</i>	43.91667	13.46939	57.38605	13.4693877551020	57.3860577551020
<i>Manpower S.r.l.</i>	62.66667	6.22642	68.89308	6.2264150943396	68.8930850943396
<i>RTI costituendo Quanta S.p.a./Etjca S.p.a.</i>	51.08333	16.92308	68.00641	16.9230769230769	68.0064069230769
<i>Umana S.p.a.</i>	51.41667	7.17391	58.59058	7.1739130434782	58.5905830434782
<i>Jobitalia S.p.a.</i>	38.83333	10.81967	49.65301	10.8196721311475	49.6530021311475
<i>Randstad Italia S.p.a.</i>	62.25000	13.20000	75.45000	13.2000000000000	75.4500000000000
<i>Adecco Italia S.p.a.</i>	60.58333	6.47059	67.05392	6.4705882352941	67.0539182352941

Pertanto, come rilevabile dalla tabella, vi sono le seguenti discrepanze:

- il punteggio per l'offerta economica, inserito dalla Commissione con tutti i decimali indicati in colonna D, è stato automaticamente arrotondato dalla piattaforma alla quinta cifra decimale;
- nel calcolo del punteggio complessivo (A+B) la piattaforma ha però evidentemente utilizzato un arrotondamento differente con ciò rendendo visibili all'esterno operazioni aritmeticamente non corrette. Ciò, in particolare, si è verificato per gli operatori Manpower, Gigroup e Jobitalia, per i quali il punteggio finale calcolato dalla piattaforma non corrisponde, nella quinta cifra decimale, alla somma dei due parziali (offerta tecnica ed offerta economica) pubblicati dalla piattaforma stessa. Di seguito la specifica della discordanza riscontrata:

OPERATORE	A + B	A + B pubblicato dalla piattaforma
Gi-group S.p.a.	57.38606	57.38605
Manpower S.r.l.	68.89309	68.89308
Jobitalia S.p.a.	49.65300	49.65301

Ritenuto opportuno dare completa evidenza della discordanza rilevata, giova altresì precisare che:

- L'anomalo arrotondamento riguarda esclusivamente la quinta cifra decimale dei punteggi;
- Qualunque sistema di calcolo si utilizzi, arrotondato o meno ed a prescindere dal numero di decimali considerati, la graduatoria non subisce alcuna modifica, né relativamente al sub totale dell'offerta economica né tantomeno relativamente al punteggio finale complessivo, come si dimostra confrontando la colonna B con la colonna D e la colonna C con la colonna E della tabella suindicata.

Pertanto, per le argomentazioni che precedono, si ritiene di poter confermare le risultanze della

graduatoria di merito verbalizzata dalla Commissione (verbale n. 13 del 20.11.2020) con invito a dare evidenza, per massima trasparenza, della discordanza rilevata nel futuro atto di aggiudicazione. Come correttamente rilevato dalla Commissione, si evidenzia inoltre che non ricorrono i presupposti per l'attivazione del sub procedimento di verifica delle offerte anomale di cui all'art. 97 del dlgs n. 50 del 2016.

In definitiva, si ritiene di poter confermare la correttezza della proposta formulata dalla Commissione di aggiudicazione dell'appalto di servizi finalizzato all'individuazione di un'Agenzia per il lavoro a cui affidare, mediante sottoscrizione di un accordo quadro, la prestazione del "Servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato" CIG 8249398296 in favore dell'operatore economico risultato primo in graduatoria all'esito dell'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ed economiche, owerosia **Randstad Italia S.p.a. (moltiplicatore offerto 1,05) che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 75.45 punti su 100 punti.**

Si rimettono gli atti di gara a codesta Stazione Appaltante per l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Avezzano (AQ), 27.11.2020

Il responsabile unico del procedimento
dott. Enrico Bianchi

