

	<p align="center">Comune di San Pio delle Camere Provincia di L'Aquila</p> <p>Via Grande, n. 4 – 67020 S. Pio delle Camere (AQ) Tel. 0862.931017 fax 0862.931374 csanpiodellecamere@gmail.com protocollo.sanpiodellecamere.aq@legalmail.it</p>	
---	--	--

OGGETTO:

**“RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE
CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”,
FINANZIATO CON IL FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR, SUB-MISURA A3.1**

**RAPPORTO DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO
(art. 26 D. Lgs. 50/2016)**

CUP: B47H21007880001

L'anno **Due milaventidue** il giorno **diciannove** del mese di **ottobre** (19/10/2022) il sottoscritto Pio Feneziani, Responsabile Unico del Procedimento, in contraddittorio con l'Ing. Paolo MASCIOCCHI Amministratore Unico della APM Engineering S.r.l., in qualità di Progettista incaricato, esperisce la seguente verifica sugli elaborati di progetto definitivo-esecutivo, ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016.

Preso atto che il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 26 comma 7 del D.Lgs 50/2016.

I PARTE: PREMESSE

Premesso che:

- con decreto legge 6 maggio 2021, n° 59 convertito con modificazioni dalla legge 1 luglio 2021, n° 101 è stato istituito il Fondo complementare al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);
- al fine di garantire l'attuazione coordinata e unitaria degli interventi del Fondo Complementare per le aree del terremoto 2009 e 2016, con l'art. 14 bis del decreto-legge 31 maggio 2021, n° 77, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2021, n° 108, è stata istituita una cabina di coordinamento integrata, composta dal Commissario Straordinario per il sisma 2016 e, quanto al sisma del 2009, anche dal Coordinatore della Struttura di Missione Struttura per il coordinamento dei processi di ricostruzione e sviluppo dei territori colpiti dal sisma del 6 aprile 2009, nonché dal Sindaco dell'Aquila e dai Coordinatori dei sindaci del cratere 2009;
- la cabina di coordinamento integrata con propria delibera adottata nella seduta del 30 settembre 2021 ha approvato i “Programmi unitari d'intervento del Piano complementare relativi ai territori colpiti dal sisma 2009 e 2016”, con i quali sono state definite le sub misure relative agli investimenti previsti;
- con nota prot. n° 17054 del 26.11.2021 l'U.S.R.C. ha trasmesso i modelli di schede progettuali, a valere sulla sub-misura A3 “Rigenerazione urbana e territoriale” - intervento 1 “progetti di rigenerazione urbana degli spazi aperti pubblici di borghi, parti di paesi e di città” e sulla sub - misura A4 “Infrastrutture e mobilità” – intervento 5: “Investimenti sulla rete stradale comunale”, indicando il termine del 12 dicembre 2021 ai fini della trasmissione delle suddette schede;
- entro la scadenza del giorno 12/12/2021 il Comune di San Pio delle Camere ha trasmesso le schede di finanziamento a valere sulla sub-misura A3 “Rigenerazione urbana e territoriale” - intervento 1 “progetti di rigenerazione urbana degli spazi aperti pubblici di borghi, parti di paesi e di città” e sulla sub- misura A4 “Infrastrutture e mobilità” – intervento 5: “Investimenti sulla rete stradale comunale”;
- il Tavolo di Coordinamento delle Aree Onogenee c/o l'USRC, ha trasmesso il “Riparto tra i Comuni del Cratere delle risorse per gli investimenti relativi alla “Rigenerazione urbana e territoriale” - intervento 1 “progetti di rigenerazione urbana degli spazi aperti pubblici di borghi, parti di paesi e di città” e sulla sub-misura A4 “Infrastrutture e mobilità” – intervento 5: “Investimenti sulla rete stradale comunale”, prevedendo un'assegnazione al Comune di San Pio delle Camere delle seguenti risorse:
- “Rigenerazione urbana e territoriale” € 859.951,74;
- “Investimenti sulla rete stradale comunale” € 187.811,11;
- l'intervento relativo alla sub-misura A3 presentato dal Comune di San Pio delle Camere è relativa a:

“RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”, per un importo complessivo di € 859.951,74 con il codice CUP: B47H21007880001;

- l'intervento relativo alla sub-misura A3 presentato dal Comune di San Pio delle Camere è relativa a:
“RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”, dopo essere stato rimodulato per l'incremento dei prezzi il nuovo importo è di € 984.217,92 con il codice CUP: B47H21007880001;
- con Decreto Sindacale n. 9 del 03/05/2021 è stata conferita al sottoscritto la responsabilità del Servizio Tecnico del Comune di San Pio delle Camere;
- con Decreto Sindacale n. 14 del 07/12/2021 il sottoscritto è stato nominato RUP dell'intervento in parola;
- con Decreto Sindacale n. 15 del 08/07/2022 è stata conferita al sottoscritto la responsabilità del Servizio Tecnico del Comune di San Pio delle Camere;

VISTO che, con Determina Ufficio Tecnico n. 127 del 30/12/2021, sono stati affidati i servizi di PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', CRE, COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E PRESTAZIONI ACCESSORIE PER IL PROGETTO DI “RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”, FINANZIATO CON IL FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR, SUB-MISURA A3.1, AFFIDAMENTO ALLA APM ENGINEERING S.R.L.;

VISTO che, Con Determina Ufficio Tecnico n. 33 del 22/04/2022, sono stati affidati i servizi di VALUTAZIONE DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO (V.I.ARCH.) PER IL PROGETTO DI “RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”, FINANZIATO CON IL FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR, SUB-MISURA A3.1, AFFIDAMENTO ALL'ARCHEOLOGO FABIANA MACEROLA;

VISTO il progetto definitivo/esecutivo presentato dall'Ing. Paolo Masciocchi e dall'Ing. Antonio Manna della società APM Engineering S.r.l. con nota prot. 1114 in data 19/04/2022, composto dai seguenti elaborati:

- ED.00 Elenco Elaborati
- ED.01 Relazione Tecnica e Descrittiva
- ED.02 Relazione sulle Interferenze
- ED.03 Relazione sulla Gestione delle Materie
- ED.04 Rilievo Fotografico
- ED.05 Relazione idraulica e idrologica
- ED.06 Relazione Paesaggistica
- EC.01 Cronoprogramma dei Lavori
- EC.02 Capitolato Speciale d'Appalto
- EC.03 Schema di Contratto d'Appalto
- EE.01 Computo Metrico Estimativo
- EE.02 Elenco Prezzi Unitari
- EE.03 Incidenza della Manodopera e della Sicurezza
- EE.04 Quadro Economico
- EG.01 Stralci cartografici
- EG.02 Planimetria di rilievo
- EG.03a Planimetria di intervento e Particolari Costruttivi – Opere di regimazione acque meteoriche
- EG.03b Planimetria di intervento e Particolari Costruttivi – Ripristini stradali e Sistemazioni esterne
- SIC.01 Piano di Sicurezza e Coordinamento
- SIC.02 Fascicolo dell'Opera

VISTA la Valutazione dell'Impatto Archeologico (V.I.Arch.) presentata dalla Dott.ssa Archeologa Fabiana Macerola con nota prot. 1297 del 28/04/2022, parte integrante del progetto esecutivo, composto dai seguenti elaborati:

- Documento di Valutazione Archeologica Preventiva;
- Planimetria allegata alla V.I.Arch.;

VISTI i nuovi elaborati trasmessi in data 14/09/2022 dai professionisti incaricati:

- EC.02 Capitolato Speciale d'Appalto
- EC.03 Schema di Contratto d'Appalto
- EE.01 Computo Metrico Estimativo
- EE.02 Elenco Prezzi Unitari

- EE.03 Incidenza della Manodopera e della Sicurezza
- EE.04 Quadro Economico.

Tutto quanto premesso,

-In relazione a quanto previsto dall'art. 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. si deve ora dare corso alla verifica del progetto *esecutivo* presentato.

II PARTE: VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

La verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche, ai sensi dell'art. 26 comma 4 del D. Lgs. 50/2016, ove compatibile.

L'intervento ricade nell'ambito del Fondo Complementare al PNRR destinato alle aree colpite dal sisma 2009 e 2016, sub-misura A.3.1 – Investimenti sulla rete stradale comunale.

PARERI E ASSENSI.

Il progetto non prevede interventi strutturali per i quali è necessario depositare le strutture al competente Genio Civile regionale;

Per il progetto oggetto di verifica si è espressa la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di L'Aquila e Teramo con nota MIBACT n. 7719-P del 18/05/2022, acquisita al prot. 1836 del 13/06/2022, con **Parere favorevole a condizione di presenza di Archeologo durante gli scavi ai sensi della Parte Seconda** del D. Lgs 42/2004, Artt. 28 comma 4, misure cautelari preventive e **ai sensi dell'Art. 25 del D. Lgs 50/2016;**

L'area di intervento non è soggetto a Vincoli paesaggistici ai sensi del D. Lgs 42/2004;

L'area di intervento ricade marginalmente all'interno dell'Area C1 – Trasformabilità Condizionata del Piano Stralcio Regionale Paesistico (PRP), per una porzione soggetta a sostituzione di sottoservizi e manto stradale pre-esistenti;

L'area di intervento non ricade all'interno del Vincolo Idrogeologico, ai sensi del R.D. 30/1923;

L'intervento non ricade all'interno di area ricompresa nel PAI – Piano di Assetto Idrogeologico dell'Autorità di Bacino;

L'area di intervento non è interessata dalla presenza di Parchi, ne tantomeno di aree ZPS – SIC;

Pertanto sono stati acquisiti tutti i pareri e atti di assenso sulla base della vincolistica riferita all'area di intervento.

La presente verifica è diretta, ai sensi dell'art. 26, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 ad accertare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto.

* * * *

Ciò premesso il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto definitivo assoggettandoli, alle seguenti verifiche:

ASPETTI GENERALI OGGETTO DI CONTROLLO

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità;

DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI ANALISI

a)	Relazioni generali	<input checked="" type="checkbox"/>	
b)	Relazioni specialistiche	<input checked="" type="checkbox"/>	
c)	Elaborati grafici	<input checked="" type="checkbox"/>	
d)	Documenti di stima economica	<input checked="" type="checkbox"/>	
e)	Piani di sicurezza e di coordinamento	<input checked="" type="checkbox"/>	
f)	Quadro economico	<input checked="" type="checkbox"/>	
g)	Acquisizione di tutti i pareri e le autorizzazioni di legge (necessari in rapporto al livello della progettazione)		<input checked="" type="checkbox"/> (vedi paragrafo precedente)

Ai fini di cui sopra si analizza il progetto e si accerta quanto segue:

- il progetto oggetto di verifica risulta conforme alla normativa vigente
- il nominativo del progettista è quello titolare dell'affidamento ed i documenti sono stati sottoscritti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- esiste la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti sulla fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento in oggetto;
- non esistono le indagini geologiche e geotecniche in quanto non necessarie per la tipologia di intervento;
- non esistono indagini archeologiche preventive nell'area di intervento, ma il progetto ha ottenuto il parere favorevole sulla VIARCH, condizionata alla presenza di Archeologo abilitato a carico della committenza nelle zone interessate da scavi su aree precedentemente non indagate;
- non esistono le relazioni di calcolo delle strutture in quanto interventi non soggetti a deposito;
- i computi metrici estimativi esistono e corrispondono agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- le scelte progettuali corrispondono agli indirizzi della Stazione Appaltante ed alle esigenze di manutenzione e gestione;
- esistono le dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative applicabili al progetto;
- sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;
- le prescrizioni del progetto e del capitolato speciale d'appalto sono coordinate e rispondono ai canoni della legalità;
- l'intervento è previsto nel programma triennale dei lavori pubblici 2021-2023 e sussiste la copertura finanziaria di bilancio per l'intervento già stanziata con i decreti del Commissario Straordinario Sisma 2016;

Inoltre, dalla verifica viene accertato quanto segue:

- Gli elaborati progettuali esecutivi sono conformi con quanto previsto dall'art. 23, comma 8 del D.Lgs. n° 50/16, dagli artt. da 33 a 43 del d.P.R. n. 207/2010 e sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera;
- Il progetto è compatibile con la destinazione urbanistica dell'area;
- Le procedure espropriative non sono necessarie in quanto la proprietà è per intero del Comune di San Pio delle Camere;
- La suddivisione in lotti non è possibile in quanto si tratta di un unico lotto funzionale;

Si attesta che la cantierabilità dell'opera non è stata ancora rilasciata dal Direttore dei lavori;

III PARTE: GIUDIZIO DI VERIFICA

Sulla base delle verifiche effettuate e di quanto sopra riportato, il **Responsabile Unico del Procedimento** esprime un **giudizio** (complessivo) di verifica **favorevole** del progetto definitivo/esecutivo in oggetto ai fini dell'avvio delle procedure di gara.

Le operazioni di verifica sopra indicate si sono svolte in contraddittorio con il progettista in data odierna.

San Pio delle Camere, 19/10/2022

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Pio Feneziani



IL PROGETTISTA
APM Engineering S.r.l.

Per quanto sopra, il sottoscritto Pio FENEZIANI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, Visto l'art.26 comma 8 del D.lvo n.50/2016:

DICHIARA

VALIDATO, in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento Il progetto definitivo-esecutivo per l'intervento di **“RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA PERIURBANA DEL COMUNE DI SAN PIO DELLE CAMERE CAPOLUOGO: VIABILITA' SOTTOSERVIZI E AREE PUBBLICHE”**

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Pio Feneziani

